Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Философия и методология научного знания

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Русский язык как иностранный в международном пространстве

(для иностранных граждан)

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

г. Москва

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 980.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология, дисциплина «Философия и методология научного знания» относится к Блоку 1, к части, формируемой участниками образовательных отношений (Б1.В.01.01).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины является усвоение основных положений методологии научного исследования и особенностей создания научных текстов разных жанров, необходимых для дальнейшей эффективной самостоятельной научной деятельности.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Знать: основные этапы развития научной мысли, структуру научного знания, принципы системного подхода и его роль в лингвистике. Уметь: выделять ключевые элементы проблемной ситуации в истории лингвистики, определять системные связи между научными школами и парадигмами. Владеть: навыками системного анализа научных текстов и лингвистических теорий, методами выявления противоречий в проблемных ситуациях.
	УК-1.2. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.	Знать: критерии оценки достоверности и новизны научной информации, методологию сравнительного анализа альтернативных лингвистических концепций. Уметь: сопоставлять разные методологические подходы (структурализм,

		когнитивизм, функционализм и др.), прогнозировать их применимость для решения исследовательских задач. Владеть: критического анализа научной литературы, приемами оценки эвристического потенциала различных лингвистических теорий.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Знать: основные этапы развития научного знания; критерии научности; механизмы рефлексии собственного исследовательского опыта и траектории академического саморазвития. Уметь: критически оценивать результаты своей и чужой научной деятельности; выявлять лакуны в собственных знаниях; творчески переосмыслять классические философские и методологические подходы для решения актуальных задач. Владеть: навыками самоорганизации и планирования научно-исследовательской деятельности; методами непрерывного профессионального самообразования на основе анализа историко-научного опыта.
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах	ОПК-1.1. Осуществляет профессиональную коммуникацию в научной, педагогической, информационно-коммуникационной, переводческой и других видах филологической деятельности ОПК-1.2 Знает законы риторики и применяет их в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности	Знать: специфику, нормы и жанры академического дискурса; законы и этические нормы научной дискуссии; правила построения аргументации и композиции научного текста/выступления (законы риторики). Уметь: вести профессиональный диалог и научную полемику; представлять результаты филологических исследований в устной и письменной форме; аргументированно отстаивать свою научную позицию, избегая логических ошибок. Владеть: навыками публичного выступления

коммуникации		перед научной и студенческой аудиторией; приемами риторического воздействия и академического убеждения; технологиями подготовки докладов, презентаций и научных сообщений
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	ОПК-2.1. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности ОПК-2.2. Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии	Знать: общенаучные, философские и специальные филологические методы исследования; структуру научного познания; правила деконструкции, критического анализа и интерпретации сложных теоретических концепций. Уметь: корректно выбирать и применять методологический аппарат для решения конкретных филологических задач; читать, аннотировать, реферировать и критически оценивать фундаментальные научные труды (включая классические философские трактаты). Владеть: навыками методологического обоснования собственного исследования; культурой критического аналитического чтения первоисточников; приемами сопоставительного анализа различных научных школ и парадигм.
ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ОПК-3.1. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов ОПК-3.2 Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, прикладной и других видах деятельности	Знать: типологию и специфику научных, научно-популярных и философских текстов; приемы герменевтического, дискурсивного и концептуального анализа текстового материала. Уметь: эксплицировать (выявлять) скрытые философско-методологические основания в текстах разного типа; трансформировать сложный научный текст в учебный, прикладной или просветительский контент Владеть: широким спектром приемов филологической интерпретации текстов

		сквозь призму методологии науки; навыками создания вторичных научных текстов

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 40 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе									
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	Работа с источниками	Подготовка к докладу	Подготовка к контрольной работе	Подготовка к коллоквиуму	**Всего**
Тема 1. **Основные характеристики научного познания** Критерии научного знания. Понятие и цели науки. Методы научного познания. Понятия «метод» и «методология». Современные подходы к методологии научного знания (Т.Кун, К.Поппер, П.Фейерабенд, У.Куайн, Р.Карнап)	18	8	4			12	4	2			6

Тема 2 **Основные этапы развития научного знания: Античность** Возникновение научного знания в период Античности, стадия преднауки. Главные особенности и открытия ранней греческой науки. Переход от мифа к Логосу. Аристотелевская физика.	18	8	4			12	2		4		6
Тема 3 **Основные этапы развития научного знания: Средние века, эпоха Возрождения** Основные научные открытия в период средних веков, особенности научной картины мира в период эпохи Возрождения.	18	8	4			12	4	2			6
Тема 4 **Основные этапы развития научного знания: Новое время** Становление науки в период Нового времени. Вклад Галилео Галилея. Теория И.Ньютона. Формирование научного метода.	18	8	4			12	2			4	6
Промежуточная аттестация *(указывается форма проведения)*	*Экзамен в 1 семестре*						36				

Итого	72	36

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

6.1.Примерная тематика докладов:

1) Специфика научной деятельности.
2) Основные научные критерии истинности.
3) Этапы истории научного знания: преднаука.
4) Основные аспекты физики Аристотеля
5) Этапы истории научного знания: наука Нового времени.
6) Вклад Г.Галилея в становление науки Нового времени
7) Аномалия и кризис: критерии перехода от «нормальной науки» к «экстраординарной».
8) Поппер, Кун и Фейерабенд: три взгляда на научную революцию.
9) Проблема демаркации в XXI веке: как критерии Карнапа и Фейерабенда работают против лженауки?
10) «Эпистемологический анархизм» Фейерабенда и современная Big Data: работает ли принцип «anything goes» в эпоху Искусственного интеллекта?

Требования к структуре и содержанию доклада:

1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
2) список использованной литературы;
3) демонстрационные материалы в форме презентации;
4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели

Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

6.2. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе:

Какие виды научной познавательной деятельности выделяют?
Какие теории истины существуют?
Назовите критерии научного знания.
Какие научные открытия были сделаны в период Античности?
Какая особенность средневекового мировоззрения повлияла на изменение места науки в картине мира?
В чем заключается вклад Галилея в развитие методологии науки?
Понятия нормальной науки и научной революции в теории Т.Куна
Принцип фальсификации научных теории К.Поппера
Идея онтологической относительности У.Куайна
Основные тезисы теории П.Фейерабенда

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):
50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0-5 баллам;
за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 6-8 балла;
за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 9-12 балла;

за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 13-15 баллов.

6.3. Примерная тематика коллоквиума

1. Критерий фальсифицируемости К.Поппера и парадигма Т.Куна: совместимы ли эти подходы с понятием прогресса в науке.
2. Наука как идеология: прав ли П.Фейерабенд, предлагая отделить науку от государства.
3. «Нормальная наука» и научная революция: парадигма Т.Куна
4. Принцип «Все дозволено» П.Фейерабенда

Критерии оценки подготовки к коллоквиуму

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план выступления; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Навыки участия в научной дискуссии	- умение четко формулировать свою точку зрения - умение слушать оппонентов и уважать чужую точку зрения - умение находить конструктивную критику тезисов оппонентов - умение оценивать аргументы оппонентов - умение находить аргументы, подтверждающие свою точку зрения - умение придерживаться научного стиля в дискуссии

6.4. Примерные вопросы для подготовки к экзамену:

1.Особенности научного мышления, научного метода, научного знания.
2.Структура научного знания.
3.Терминология научного исследования.
4.Особенности естествознания и социально-гуманитарных наук по предмету и методу.
5.Особенности диалектического метода мышления и его значение в научном познании.
6.Принципы детерминизма, системности, структурности и развития в научном познании.
7.Методологические особенности эмпирического и теоретического уровней в науке.
8.Индукция и дедукция.
9.Анализ и синтез в научном познании.
10.Соотношение абстрактного и конкретного в научном мышлении.
11.Абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование как методы научного познания.
12.Методологическая специфика филологических дисциплин.
13.Виды хранения научной информации, ее поиски и обработка.
14.Этапы научного исследования и их содержание.
15.Научный стиль речи. Функционально-стилевая классификация.
16.Научный стиль речи. Жанровая классификация.
17.Научно-популярный стиль речи.
18.Научная статья. Правила составления Аннотаций.
19.Научный реферат как вторичный текст.
20.Особенности магистерского диссертационного исследования.

Шкала и критерии оценивания

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Результаты обучения оцениваются: отлично/ хорошо/ удовлетворительно / неудовлетворительно

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

1. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени Эволюция понятия науки [XVII-XVIII вв.] (1987) — М.: Наука, 1987. — 447 с
2. Гайденко, П. П. Эволюция понятия науки: Становление и развитие первых научных программ / П. П. Гайденко. — Москва : Наука, 1980. — 567 с
3. Гайденко, П. П. История греческой философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. — Москва : ПЕР СЭ ; Санкт-Петербург : Университетская книга, 2000. — 319 с.
4. Гайденко, П. П. Научная рациональность и философский разум / П. П. Гайденко. — Москва : Прогресс-Традиция, 2003. — 528
5. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / Пер. с фр. Я. А. Ляткера. — М.: Прогресс, 1985. — 284 с.
6. Койре, А. Этюды о Галилее / пер. с франц. Н. Кочинян. — Москва : Новое литературное обозрение, 2022. — 429 с. — ISBN 978-5-4448-1776-6
7. Фейерабенд П., Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пол Фейерабенд; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 413, [3], с. – (Philosophy)
8. Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. И. З. Налетова. — М.: Прогресс, 1977. — 300 с.
9. Крафт, В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма : Глава новейшей истории философии / В. Крафт ; пер. с англ. А. Никифорова. — Москва : Идея-Пресс, 2003. — 224 с.
10. Карнап Р. О протокольных предложениях / пер. с нем. А. Л. Никифорова // Эпистемология и философия науки. — 2005. — Т. VII, № 1. — С. 219–231
11. Куайн У. В. О. Онтологическая относительность / Сокр. пер. с англ. А. А. Печенкина // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада : Учебная хрестоматия. — Москва : Логос, 1996. — С. 40–61. [1]
12. Большая Российская энциклопедия. - https://old.bigenc.ru/ (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Windows 10.
2. Microsoft Office 2016 стандартная.
3. Big Blue Button.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН – http://inion.ru/
2. Электронная гуманитарная библиотека – gumfak.ru/filosof.shtml
3. ЭБС Юрайт – https://urait.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Портал Российское Общество Знание. Видеоролики проекта ДНК России – https://znanierussia.ru/cinema/collections/dnk-rossii

9. Язык преподавания русский.

10. Разработчики программы А.И. Сазонова, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»